

Годъ

р 30
191

МИНСКІЯ



XXXV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1902.

Подписка принимается въ редак-
ціи Минскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Мая.

№ 10.

15-го Мая.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Владиміръ Карловичъ. Во вниманіе къ отлично-усердной и ревностной службѣ вашей по должности Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, равно къ трудамъ вашимъ по наблюденію за благоустройствомъ церковно-приходскихъ школъ и за возстановленіемъ древнихъ храмовъ, жалую васъ кавалеромъ Императорскаго ордена святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, коего знаки, при семь препровождаемые, повелѣваю вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываю къ вамъ благосклонный

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ
6-го Мая 1902 г.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, отданнымъ по гражданскому вѣдомству 6-го Апрѣля 1902 года за № 21, преподаватель Паричскаго женскаго духовнаго училища **Шокровскіи** произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники со старшинствомъ съ 6-го Октября 1901 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣльствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ свѣтскихъ лицъ, служащихъ въ Минской епархіи, Всемилоствивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго Мая—высокотржественному дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать имъ слѣдующія награды:

Орденъ Св. Анны 2-й степени—врачу при Минскомъ духовномъ училищѣ, статскому совѣтнику, **Артуру Барстену**.

Орденъ Св. Станислава 2-й степени—статскимъ совѣтникамъ: преподавателю Минской Духовной Семинаріи **Ивану Звѣреву**, учителю Слуцкаго духовнаго училища **Ивану Поповичу** и надворному совѣтнику—учителю Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства **Александрѣ Чистякову**.

Орденъ Св. Анны 3-й степени—члену Слуцкаго уѣзднаго отдѣленія Минскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, коллежскому совѣтнику, **Ивану Новицкому**.

Орденъ Св. Станислава 3-й степени—преподавателю

Минской Духовной Семинаріи, надворному совѣтнику, **Ивану Язвицкому**.

*Предоставленіе правъ действительной государственной службы, съ причисленіемъ къ 3-му разряду канцелярскихъ служителей, — вольнонаемному писцу Минской Духовной Консисторіи мѣщанину **Ивану Кизевестру**.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего Мая Всемилости-вѣйше соизволилъ удостоить награжденія нижепоименованныхъ духовныхъ лицъ Минской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ Св. Анны 2-й степени* — намѣстника Минскаго Свято-Духова монастыря, архимандрита **Іоашикія**; законоучителя Минской классической гимназіи, протоіерея **Андрея Юрашкевича**; церкви села Барбарова, Рѣч. у., священника **Алексія Зморовича**; смотрителя Минскаго духовнаго училища, священника **Іоанна Борковского**; церкви с. Брожи, Бобр. у., священника **Александра Савича** и церкви м. Копаткевичъ, Моз. у., священника **Феодора Бѣляковского**.

б) *Орденомъ Св. Анны 3-й степени* — церкви с. Забѣль, Слуцк. у., священника **Василія Воронца**; церкви с. Руты, Новогр. у., священника **Стефана Очаповскаго**; церкви с. Поповщины (Качеричи), Бобр. у., священника **Василія Мацкевича**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Минской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА:

а) *Палицею*—Николаевской церкви м. Свислочи, Бобр. у., протоіерей **Іоаншъ Мацкевичъ**.

б) *Саноузъ протоіерейя*—гор. Минска, Каѳедральнаго собора, священникъ **Шавель Авопскій**.

в) *Наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—экономъ Минскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ **Антонійъ**; гор. Минска тюремной церкви священникъ **Михаилъ Соловьевичъ**; гор. Минска, привокзальной Казанской церкви, священникъ **Шинолятъ Квачевскій**; гор. Минска, Каѳедральнаго собора, священникъ **Шавель Крыловъ**; церкви села Озера, Минс. у., священникъ **Петръ Свирскій**; церкви с. Щорсь, Новогр. у., священникъ **Александръ Волочковичъ**; церкви урочыща Марына Горка, Игум. у., священникъ **Антоній Климонтовичъ**; церкви м. Любешова, Пинс. у., священникъ **Шавель Тарановичъ**; церкви с. Косокъ, Минс. у., священникъ **Феодоръ Чернявскій**; церкви с. Старобина, Слуцк. у., священникъ **Владиміръ Чеховичъ**; церкви с. Бабчина, Рѣч. у., священникъ **Михаилъ Дроздовскій**; церкви с. Лунина, Пинс. у., священникъ **Шлатонъ Тихоновичъ**; церкви м. Давидъ-Городка, Моз. у., священникъ **Шинодимъ Сулковскій**; церкви м. Логишина, Пинс. у., священникъ **Григорій Лукашевичъ** и церкви с. Долгаго, Игум. у., священникъ **Симеонъ Кушлянскій**.

г) *Камилавкою*—гор. Минска, Екатерининскаго собора, священникъ **Антоній Ленскій**; церкви с. Брянчицы,

Слудк. у., священникъ **Адамъ Шантырь**; церкви м. Лавы, Моз. у., священникъ **Фома Тумиловичъ** и церкви м. Погоста, Игум. у., священникъ **Леонтіи Голубовичъ**.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

ОБЪЯВЛЯЕТЪ ВО ВСЕОБЩЕЕ СВѢДѢНІЕ, ЧТО:

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ 19 день Декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричичевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупную цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билет—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Опреѣленный на священническое мѣсто къ Грабьевской церкви, Бобр. у., отставной коллежскій секретарь **Феодотъ Шибкевичъ** рукоположенъ во діакона 11-го, а во священника 14-го Апрѣля.

Крестьяне: **Тимофей Долмать** и **Николай Гацило** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Денисковичской церкви, Слуцк. у., на 1-е 3-лѣтіе, а послѣдній къ Малевской церкви, того же у., на 2-е 3-лѣтіе—23-го Апрѣля

Опреѣленный на священническое мѣсто къ Язвинской церкви, Пинс. у., псаломщикъ Ставокской церкви, того же у., **Луціанъ Годлевскій** рукоположенъ во діакона 21-го, а во священника 23-го Апрѣля.

Псаломщикъ Люденевичской церкви, Моз. у., **Николай Рудаковскій** рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ,—23-го Апрѣля.

Псаломщикъ Оревичской церкви, Рѣч. у., **Михаиль Комаръ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такую же должность къ Блоньской церкви, Игум. у.,—25-го Апрѣля.

Крестьянинъ **Игнатій Ложечникъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Новогрудской Борисоглѣбской церкви на 13-е 3-лѣтіе—25-го Апрѣля.

Мѣщанинъ **Феодосій Старожуковъ** опредѣленъ, согласно прошенію, временно исправляющимъ должность псаломщика при Рѣчицкомъ соборѣ—27-го Апрѣля.

Вслѣдствіе перемѣщенія благочиннаго 3 округа, Бобр. у., священника Еремичской церкви **Михаила Гаховича** на священническое мѣсто въ м. Грескъ, Слуцк. у., обязанности благочиннаго означеннаго округа возложены на священника церкви с. Осовца **Феодора Гаховича**—29-го Апрѣля

Крестьянинъ **Сильвестръ Горбка** утвержденъ церковнымъ старостою къ Романовской Николаевской церкви, Слуцк. у., на 3-е 3-лѣтіе 30-го Апрѣля.

Мѣщанинъ **Стефанъ Лемешевскій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Лемешевичской церкви, Пинс. у., на 3-е 3-лѣтіе—30-го Апрѣля.

Псаломщикъ Завшицкой церкви, Слуцк. у., діаконъ **Іоаннъ Шпилевскій** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ, а обязанности псаломщика названной церкви возложены на псаломщическаго сына **Шавла Василевскаго**—3-го Мая.

Н а г р а д ы .

Псаломщикъ Рубельской церкви, Моз. у., **Захарій Шыжевичъ** посвященъ въ стихарь 5-го Мая.

Крестьяне **Іванъ Кочанъ** и **Романъ Говѣиновичъ** награждены похвальными листами—первый за

ревностное многолѣтнее прохожденіе должности члена приходскаго попечительства Брѣжской церкви, Бобр. у., а послѣдній за таковое же прохожденіе должности старосты Кожань-Городокской церкви, Пинс. у.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства — Лемешевичской церкви, Пинс. у., — предсѣдателемъ священникъ Алексѣй Ставровицъ, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрель мѣсяць 1902 года.

Изъ жалованья духовенства за Апрель 1902 года удержано: 1) въ пользу епархіальнаго свѣчнаго завода на пополненіе недоимки съ священника Наровлянской церкви, Рѣч. у., Данила Головни 32 р. 64 к.; 2) въ депозитъ Консисторіи со священниковъ церквей: Гребенской Аннинской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго и Долгиничской, того же у., Ильи Хлѣбцевича по 32 р. 64 к. съ cadaго, Бацевичской, Бобр. у., Матѣя Козачевскаго 11 р. 40 к. и Бѣличанской, Игум. у., Іакова Садовскаго 8 р. 16 к. и 3) въ депозиты уѣздныхъ членовъ Окружнаго Суда по исполнительнымъ листамъ какъ упраздненныхъ мировыхъ установленій, такъ и уѣздныхъ членовъ того суда, въ пользу кредиторомъ изъ жалованья священниковъ церквей: Чико-Витовецкой, Минс. у., Горбачевскаго, Холмелской, Рѣч. у., Перепечина и Оздамичской, Моз. у., Гаховича по 8 р. 16 к. съ cadaго и Клецкой Воскресенской, Слуцк. у., Скороходова 3 р.

81 к. и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской соборной Горбачевича 3 р. 25 к., Изяславской Преображенской, Минс. у., Мацкевича 3 р. 25 к., Заспенской, Рѣч. у., Мацкевича 2 р. 50 к. и Дольской, того же у., Смо-родекаго 2 р. 50 к.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Епархіальнаго Миссіонера—20 Апр. 1902 г.

Б) Священническія при церквахъ:

1) Бобруйскомъ соборѣ—11 Дек. 1901 г.

2) Дудичской, Игум. у., —22 Дек.

и 3) Еремичской, Бобр. у., —20 Апр. 1902 г.

В) Псаломщическія при церквахъ:

1) Екатерининскомъ соборѣ г. Минска—1 Фев. 1902 г.

2) Своятичской, Новогр. у., —12 Мар.

3) Ольберовичской, Бор. у., —25 Мар.

4) Валевской, Новогр. у., —20 Мар.

5) Бривоносовской, Бобр. у., —26 Мар.

6) Якимо-Слободской, Рѣч. у., —2 Апр.

7) Ново-Дворской, Пинс. у., —2 Апр.

8) Ятранской, Новогр. у., —9 Апр.

и 9) Оревичской, Рѣч. у., —25 Апр.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ и залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1901 годъ.

(Окончаніе).

РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей на приходъ, употреблено:

А.

По назначенію смѣты.

І.

На погашеніе ссуды изъ духовно-учебнаго капитала въ 15 тысячъ рублей	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно употреблено въ расходъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	937	—	937	—

ІІ.

Содержаніе служащихъ.

1) Учителю приготовит. класса	400	—	400	—
2) Надзирателю и учителю гимнастики	300	—	300	—
3) Членамъ Правленія отъ духовенства	120	—	120	—
4) Члену - дѣлопроизводителю Правленія	120	—	120	—
Итого	940	—	940	—

ІІІ.

Содержаніе церкви.

1) На покупку просфоръ, вина, ладона и на освѣщеніе церкви	35	—	34	99
--	----	---	----	----

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) Священнику Смотрителю училища Михаилу Источникову за отправление Богослуженій	240	—	240	—

3) На устройство стихаря съ ораремъ для діакона и стихаря для ученика, прислуживающаго въ алтарѣ	30	—	30	—
--	----	---	----	---

Итого 305 — 304 99

IV.

Содержаніе канцеляріи Правленія.

1) На наемъ писца	180	—	180	—
-----------------------------	-----	---	-----	---

2) На канцелярскія принадлежности	70	—	68	70
---	----	---	----	----

3) На выписку «Памятной книжки Минской губерніи на 1901 годъ»	1	39	1	8
---	---	----	---	---

Итого 251 39 249 78

V.

Содержаніе бібліотеки.

1) На выписку «Церковныхъ Вѣдомостей»	3	11	3	11
---	---	----	---	----

2) На приобрѣтеніе книгъ для фундаментальной, безмездной и ученической бібліотекъ	100	—	63	31
---	-----	---	----	----

3) На приобрѣтеніе книгъ для выдачи въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и похвальное поведение	15	—	5	60
--	----	---	---	----

4 и 5) На переплетъ приобрѣтенныхъ и разбитыхъ книгъ	36	—	29	80
--	----	---	----	----

Итого 153 11 101 82

VI.

Содержаніе больницы.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Врачу разъѣздныхъ	25	—	25	—
2) Фельдшеру жалованья	100	—	100	—
3) На медикаменты и медицин- скія принадлежности	63	—	61	3
4) На улучшение стола для боль- ныхъ учениковъ	25	—	—	—
Итого	213	—	186	3

VII.

Содержаніе домовъ.

1) На жалованье эконому училища	180	—	180	—
2) На наемъ прислуги	584	—	558	77
3) На отопленіе	560	—	560	—
4) На освѣщеніе	325	98	307	35
5) На очистку дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ мѣсть и мусорныхъ ямь	150	—	150	—
6) На приобрѣтеніе средствъ для дезинфекціи	15	—	7	45
7) На полуду и починку мѣдной и вообще металлической посуды	50	—	29	99
8) На приобрѣтеніе столовой по- суды	30	—	54	94
9) На полуду и починку 3 са- моваровъ	5	—	3	—
10) На починку часовъ	5	—	—	—
11) На приобрѣтеніе мелкой дере- вянной посуды и на починку оной	15	—	12	48
12) На покраску и починку же- лѣзныхъ кроватей	17	—	14	—

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
13) На починку мебели	20	—	22	75
14) На лампы съ ихъ принадлежностями.	30	—	27	38
15) На приобрѣтеніе половых щетокъ	15	—	11	75
16) На вставку стеколь въ окна	20	—	34	40
17) На починку и покраску 2 баковъ для воды съ тазами при нихъ и на покраску рукомыйника	10	—	6	75
18) На страховку училищныхъ зданій	125	15	125	15
19) На мелочные расходы по содержанию домовъ въ теченіе года, въ томъ числѣ и на поупку холста на стирки и на другія надобности	51	—	50	97 ¹ / ₂
Итого	2208	13	2157	13¹/₂

VIII.

Содержаніе учениковъ.

А. Н а п и щ у.

а) на говядину и свиное сало }	3985	75	3380	32 ³ / ₄
б) на другіе продукты				

Б. Н а о д е ж д у.

1) На постройку 15-ти зимнихъ пальто	129	75	87	72
2) На постройку 13 суконныхъ паръ	161	83	83	23 ¹ / ₄
3) На постройку 35 лѣтнихъ паръ	145	6 ¹ / ₂	83	85
4) На починку поношенной одежды	28	20	42	—
5) На постройку 35 суконныхъ фуражекъ	31	50	21	34
Итого	496	34¹/₂	318	14¹/₄

В. На бѣлье и постель.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) На постройку 105 рубахъ и 105 паръ подштанниковъ	131	51 ¹ / ₄	86	74 ¹ / ₄
2) На обновленіе постели	19	20	17	52
3) На приобрѣтеніе носовыхъ платковъ и полотенець для сиротъ	15	—	8	51
4) На стирку ученическаго и училищнаго бѣлья	110	—	110	—
5) На стирку училищнаго постельнаго и столоваго бѣлья во время каникулъ	8	—	—	—
6) На починку постели	15	—	8	27 ¹ / ₂
7) На мыло для бани	19	—	17	10
Итого	317	71¹/₄	248	14³/₄

Г. На письменныя принадлежности 72 50 51 27

Д. На обувъ.

1) На постройку новыхъ сапоговъ и головокъ	337	75	219	30
2) На ваксу и сапожныя щетки	10	—	5	—
Итого	347	75	224	30

IX.

На экстраординарные расходы . 20 — 19 27

X.

На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ 30 — 16 —

XI.

На чай, сахаръ и булки для пѣвчихъ 35 — 17 71¹/₂

XII.

На стрижку волосъ учениковъ . 19 8 17 45

XIII.

Для образованія фондовой суммы (617 р. 40 к.) на устройство крыши на больничномъ зданіи Руб. Коп. Руб. Коп.
30 — — —

XIV.

На вознагражденіе 3 членовъ ревизіоннаго комитета, по 10 р. каждому, и канцелярскіе расходы по комитету 40 — 40 —

XV.

На уплату въ Слуцкое городское общественное управленіе земельного налога на училищную землю, приносящую доходъ 10 88 10 84

XVI.

Смотрителю и его помощнику развѣдныхъ по дѣламъ училища 15 — 15 —

XVII.

На производство ремонтныхъ работъ въ училищныхъ зданіяхъ 1017 46¹/₂ 1047 74

XVIII.

На учрежденіе института репетиторовъ 600 — 600 —

Итого по смѣтѣ 12045 11¹/₄ 10882 95³/₄

Б.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе.

1) Выдано квартирнаго пособія учителямъ училища за 1898, 1899 и 1900 годы — — 279 59

2) Слуцкому нотаріусу за совер-

шеніе данной крѣпости на владѣніе	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2 плацами	—	—	48	78

3) Судебному приставу при Минскомъ Окружномъ Судѣ за введъ Правленія училища во владѣніе 2-мя плацами

	—	—	5	30
--	---	---	---	----

4) Смотрителю училища въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ на расходы по дѣлу о продажѣ плацевъ 3 р. 20 к., на приобрѣтеніе гербовыхъ марокъ по тому же дѣлу 3 р. 20 к. и на копию 3 р. 90 к., всего

	—	—	10	30
--	---	---	----	----

5) Выведены въ расходъ билетами списанные со счета по книжкѣ Сберегательной кассы Государственнаго Банка № 2071/352 для уплаты Слуцкому казначейству за купленные въ немъ 0/0 бумаги государственной 4⁰/0 ренты на сумму 3600 р. — — 3149 —

6) Доплочено Слуцкому уѣздному казначейству за купленные въ немъ 0/0 бумаги государственной 4⁰/0 ренты

	—	—	358	—
--	---	---	-----	---

7) Переплеть книгъ

	—	—	9	40
--	---	---	---	----

8) Членамъ Ревизіоннаго Комитета за 1900 годъ

	—	—	40	—
--	---	---	----	---

9) Учителю русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III и IV классахъ Ивану Новицкому вознагражденія за 1900 годъ

	—	—	140	—
--	---	---	-----	---

10) Эконому училища за 3 доски на лавки въ саду по 80 к.—2 р.

40 к. и за доставку оныхъ 15 к., Руб. Коп. Руб. Коп.
всего. 2 55

11) Уплочено за 2 кабановъ, купленныхъ для откармливанія отборными училищной кухни. 20

12) Выслано въ Правленіе Минскаго духовнаго училища за содержаніе въ сентябрьской трети 4 стипендіатовъ Слуцкаго училища 130 56

13) Выслано въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища за содержаніе въ сентябрьской трети стипендіата Слуцкаго училища 32 74

14) Выдано заимообразно 2 ученикамъ на проѣздъ въ дома родителей на праздникъ 5

Итого сверхъ смѣты 4231 22

Всего экономическихъ суммъ въ расходъ 15114 17³/₄

В.

Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

1) Выведены въ расходъ для записи на приходъ по книгѣ экономическихъ суммъ, съ причисленіемъ къ капиталу, вырученныя отъ продажи 2 училищныхъ плацевъ съ постройками на нихъ, положенныя въ залогъ статскимъ совѣтникомъ А. Ратьковымъ-Рожновымъ въ обезпеченіе принятыхъ имъ на себя обязательствъ по покупкѣ училищнаго плаца 200 р. и положенныя въ за-

логъ по тому же назначенію судеб-	но уличено въ и	10
нымъ приставомъ Яковомъ Верак-	Руб. Коп.	Руб. Коп.
сичемъ 60 р., всего	—	260

2) Выслано въ Слуцкое уѣздное казначейство взысканныхъ съ под-
рядчиковъ училища Лейбы Конто-
ровича и Довида Садовскаго промы-
слового налога за 1900 годъ, по
4 р. 80 к. съ cadaго. — 9 60

3) Уплочено за устройство новой
двойной скамейки въ банѣ и за по-
чинку старыхъ скамеекъ — 6 —

Итого залоговыхъ, оборот-
ныхъ и переходящихъ
суммъ въ расходѣ. — 275 60

Всего въ 1901 г. экономическихъ,
залоговыхъ, оборотныхъ и переходя-
щихъ суммъ въ расходѣ — 15389 77³/₄

А за исключеніемъ сего расхода
изъ суммы, показанной въ приходѣ,
къ 1902 году оставалось — 5912 40¹/₂



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Высочайшій рескриптъ.—Высочайшій приказъ.—Высочайшія награ-
ды.—Списокъ лицамъ духовнаго званія Минской епархіи, кои Святей-
шимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣ-
домству.—Отъ Министерства Финансовъ.—Распоряженія Епархіальнаго
Начальства. Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награды.—Избраны
въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Вѣдомость о коли-
чествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрель
мѣсяцъ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
по Слуцкому духовному училищу за 1901 г. (окончаніе).

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Мая № 10. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Новое христіанство безъ Христа.

Замѣчательное явленіе нашего времени представляетъ несущееся отовсюду отрицаніе Церкви со всѣми ея догматами и установленіями, соединенное съ проповѣдью христіанства—безъ Христа. Никѣмъ непрізванные учителя разныхъ толковъ, объединяясь лишь въ этомъ отрицаніи, проповѣдуютъ съ ревностію, доходящею до фанатизма и до глумленія надъ всякимъ возраженіемъ, туманное, неприведенное въ систему, но повелительное примѣненіе въ жизни началъ, произвольно извлеченныхъ и произвольно истолкованныхъ изъ Евангелія; но вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаютъ Евангеліе во всей его цѣлости и отрицаютъ вмѣстѣ съ Церковью Главу Церкви—Исуса Христа-Богочеловѣка. Они называютъ это свое христіанство истиннымъ, а то, которое отъ начала проповѣдывалось Церковью,—ложнымъ.

Въ отрицаніи людямъ всего легче объединиться: ихъ влечетъ къ этому общій духъ недовольства и смутнаго стремленія къ лучшему. Всякій, сосредоточась на своемъ я, всегда себялюбивомъ, самочинномъ, исключительномъ, отрѣшаясь въ духъ отъ міра своихъ собратій,—приходитъ къ отрицанію. Возмущаясь противъ неправды и зла въ человѣческихъ отношеніяхъ, забываетъ притомъ о своей неправдѣ, ищетъ водворенія правды въ человѣчествѣ и забываетъ притомъ, что

всякій человѣкъ раздвоенъ въ себѣ — хочетъ, чего не дѣлаетъ, и дѣлаетъ, чего не хочетъ, и что жизнь человѣчества совершается тысячами и милліонами годовъ и впадаетъ въ вѣчность; что тѣмъ же ходомъ идетъ въ человѣчествѣ прерывистая и мучительная эволюція правды, коей вѣчные законы, отъ вѣка начертанные, отъ вѣка нарушаются и подвергаются поруганію. Хранительницей этихъ законовъ, говорятъ они, поставила себя Церковь; она не умѣла водворить ихъ въ дѣйствительности; зданіе ея обветшало, дѣло ея преисполнено мертвыхъ формальностей, суевѣрій, обмановъ и злоупотребленій. Надо разрушить это зданіе — и новый законъ любви и правды объявить человѣчеству: разрушимъ Церковь. Самый легкій способъ усовершенія учреждений, по мнѣнію новаторовъ, есть разрушеніе существующихъ. Съ этого начинаютъ и нео-христіане, но на мѣсто разрушеннаго учрежденія не въ силахъ они построить новое; ставя законъ своего изобрѣтенія, ничего не хотятъ и не умѣютъ создать для храненія и возможнаго въ природѣ человѣческой осуществленія закона, какъ будто самъ законъ долженъ самостоятельно дѣйствовать и самъ собою объединить человѣчество для новой жизни.

Прежде чѣмъ отрицать Церковь и ея вѣрованія, надобно *знать* ее. А для того, чтобы знать ее, мало изучить внѣшнимъ образомъ догматы ея, учрежденія и обычаи. Церковь есть живой организмъ, совокупность вѣрующихъ душъ; и для того, чтобы познать Церковь, надобно войти въ душу народа, который составляетъ Церковь, надобно жить одною жизнью съ народомъ, какъ съ равными собратіями, не ставя себя выше народа, не относясь къ нему съ однимъ отрицаніемъ, какъ къ толпѣ невѣжественной и дикой. Но къ этому неспособны самочинные пророки нео-христіанства; и потому, когда они обличаютъ пороки, и зло, и ложь въ жизни церковной, въ этихъ обличеніяхъ нѣтъ любви, а слышится только

гордость самодовлѣющей мысли и злорада раздраженія; нѣтъ того пламеннаго стремленія къ исправленію и усовершенію, той горячей надежды на побѣду любви и правды, что слышится въ рѣчахъ Христа, а обличенія, исполненныя гордаго духа, приводятъ лишь къ голому отрицанію.

Откуда все это? Невольно думается, что идеаломъ нынѣшняго вѣка, конечный пунктъ прогресса въ человѣчествѣ становится теперь самодовлѣющее я, стремящееся въ человѣческомъ образѣ возвыситься надъ человѣчествомъ и самому быть себѣ закономъ. Таковы, повидимому, идеалы новѣйшихъ философскихъ ученій, таковы герои излюбленныхъ романовъ, драмъ и поэмъ въ новѣйшей литературѣ. Идеальнымъ представляется человѣкъ, кто самъ себя ставитъ конечною цѣлью своихъ дѣйствій и на другихъ людей смотритъ какъ на орудіе для своего возвеличенія. Быть самимъ собою, слушаться только своей воли и своего хотѣнія, ничего и никого не признавать надъ собою, сверхъ себя—таковъ идеалъ человѣка, стремящагося быть *сверхъ-человѣкомъ*. Подъ эту мысль, въ сущности чудовищно-нелѣпую, иные подкладываютъ въ основаніе другую мысль: всего этого долженъ достигнуть человѣкъ среди общества для того, чтобы, овладѣвъ имъ, подчинить его себѣ *для его же блага* и водворить въ немъ царство любви и братства. Но такого основанія никакая философія признать не можетъ. Что исходитъ изъ эгоизма и на эгоизмъ основано, въ томъ не можетъ быть никакихъ зачатковъ любви и преданности, и тотъ, кто сознательно заключилъ себя въ своемъ я, не можетъ сбросить его съ себя и освободиться. Правда, для дѣятельности, посвященной общественному благу, нужны не бездушные, равнодушные и безхарактерные люди, но *лица* съ характеромъ и совѣстію, и такое лицо всякій, желающій служить обществу, долженъ воспитать въ себѣ. Но и личность, въ нравственномъ смыслѣ, можетъ образоваться и

достигнуть развитія не иначе, какъ чрезъ сношеніе человѣка съ подобными себѣ: такъ только человѣкъ можетъ выработать въ себѣ *достоинство*. Но когда человѣкъ начинаетъ съ того, что, чуждаясь общества, посреди коего живетъ, подвергаетъ его презрѣнію, для того, чтобы въ отчужденіи воспитать въ себѣ свое гордое, причудливое *я* и затѣмъ присвоить себѣ миссію — разорить это общество въ конецъ и на мѣсто его создать новое по своему плану, — въ этомъ нѣтъ никакой мудрости, а одно лишь безуміе.

Тѣмъ не менѣе въ наши дни это безуміе возводится въ идеаль, художественно-изображаемый мыслителями и поэтами. А за ними, не разсуждая, увлекаемая талантомъ, стремится стаднымъ движеніемъ толпа, восхищаясь героями и героинями идеализованнаго эгоизма. Одинъ за другимъ появляются самозванные пророки безумной автономіи мышленія и дѣйствія, пророки анархіи и злодѣйства, пророки новыхъ вѣрованій, отрицающихъ религію. А когда берется за это художникъ мышленія и слова, онъ привлекаетъ къ себѣ толпу поклонниковъ. Многія увлеченія, при внутренней несостоятельности ученія доходящія нерѣдко до энтузіазма, объясняются силою художественной его конструкціи. Когда идея, — какая бы ни была, — овладѣваетъ геніальнымъ художникомъ мышленія и слова, онъ можетъ приложить къ ея развитію всю силу своего таланта и воздвигнуть на ней зданіе, поражающее красотой и стройностью логическихъ выводовъ изъ мысли, въ существѣ своемъ ложной. Но къ распознанію этой основной лжи не способна толпа, увлеченная своимъ восторгомъ. А творецъ художникъ, увлекаясь и своимъ созданіемъ и восторгами своихъ поклонниковъ, самъ входитъ мало-по-малу въ роль пророка, призваннаго обновить чело-вѣчество новою идеей и разсылать во всѣ концы восторженныхъ ея проповѣдниковъ — учениковъ своихъ.

Наше время изобилуетъ ученіями, основанными на нача-

лахъ крайняго матеріализма, отрицающаго духовную силу въ жизни человѣчества. Раздѣляясь на множество отдѣльных системъ и толковъ подъ разными названіями (позитивизмъ, натурализмъ, агностицизмъ, утилитаризмъ, крайній социализмъ, анархизмъ и пр.), эти ученія, сложившись въ научно-художественное построеніе, расплодившись въ обширной литературѣ, приобрѣли себѣ множество восторженныхъ поклонниковъ, располагають безконечными средствами пропаганды посредствомъ печатнаго и устнаго слова, и мало-по-малу овладѣвають умами возрастающаго поколѣнія. Такъ создается почва для невѣрія, для легкомысленной критики на Церковь и легкомысленнаго отъ нея отчужденія.

Но отойдя отъ своей Церкви, въ коей родились, люди не могутъ отрѣшиться отъ многихъ ощущеній и впечатлѣній своего общества, порожденныхъ и воспитанныхъ вѣками христіанскаго ученія. Опытъ показываетъ, что гдѣ засохли корни вѣры, тамъ еще остаются корни суевѣрія, повсюду нерѣдко смѣшаннаго съ неглубоко-седащей вѣрой. Остается какое-то ощущеніе духа въ жизни, какой-то страхъ передъ чертой, отдѣляющею духъ отъ матеріи. Отсюда замѣчаемое повсюду въ нашъ, подобно тому, что происходило въ вѣкъ разложенія римско-языческой культуры, исканіе какой-нибудь вѣры: съ одной стороны, размноженіе суевѣрій, иногда дивныхъ и чудовищныхъ, создающихъ себѣ особый культъ, съ другой, стремленіе найти отвѣтъ на запросы духа въ магометанствѣ и буддизмѣ, и, наконецъ, стремленіе создать новую религію на рациональныхъ началахъ, вложивъ въ нее, по внушенію фантазіи, нравственныя правила, взятая изъ Евангелія,—религію любви подъ названіемъ очищеннаго христіанства. Отрицаясь отъ Церкви, разрушая всякую ограду церковной вѣры и церковнаго единенія, апостолы этихъ ученій хотять, вмѣсто Церкви, создать какое-то расплывающееся въ любви всемірное братство мни-

мыхъ послѣдователей Христа, — безъ *вѣры* во Христа. Оудивъ Церковь, не сумѣвшую въ теченіе вѣковъ осуществить Царствіе Божіе на землѣ, сами они мечтаютъ достигнуть этого своимъ ученіемъ, водворивъ любовь, общее довольство, равенство безъ порока и преступленія: вотъ, проповѣдуютъ они, истинная цѣль нашего ученія — осуществленіе на землѣ царства любви и мира.

Напрасная мечта, напрасная смута умовъ и сердець человѣческихъ. Религія не можетъ быть безъ вѣры, — а это новое мнимое христіанство, о вѣхъ кого и во что вѣруеть, и на чемъ, кромѣ бѣднаго слова человѣческаго, утверждаетъ и свои заповѣди, и свое мечтательное чаяніе царства любви и правды на землѣ? Это ученіе ходить по землѣ и не имѣть того, чѣмъ живетъ Церковь Христова — стремленія къ небу. Въ Церкви это стремленіе — не праздно и не мечтательно, потому что имѣть живую цѣль, *живой образъ* Христа Спасителя Богочеловѣка.

Вѣра не можетъ держаться на одномъ ученіи, какъ бы ни было оно чисто и возвышенно; не можетъ держаться и на одномъ собраніи догматовъ. Могутъ они проповѣдывать жизнь, но жизни въ нихъ еще нѣтъ. Жизнь христіанской Церкви *въ лицѣ* Христа, Богочеловѣка, въ Коемъ вѣчно идеальное существо Божества воплотилось и явилось челоуѣку. Онъ, явившись, овладѣлъ всею душой челоуѣка явилъ ему *Отца Небеснаго*. Христіанство безъ Христа быть не можетъ, а завѣтъ Христа не въ томъ состоитъ, чтобы водворить на землѣ царство отъ міра сего, царство всеобщаго довольства, благополучія и мира: царство Его не отъ міра сего. Въ существѣ бытія, по закону Его, поставлена *радость*, но не счастье, не покой, не матеріальное благосостояніе, а съ радостію духа — и со служеніемъ ближнему жертва, ношеніе ига Христова, крестъ, блаженство нищихъ духомъ и плачущихъ, освобожденіе отъ грѣха и — жизнь

вѣчная. Кто хочетъ изъять все это изъ христіанства, тотъ уничтожаетъ его въ самомъ корнѣ, и лъстивое мечтаніе гордой мысли воздвигаетъ на мѣсто вѣчной правды Христовой.

(Изъ новаго, дополненнаго изданія Московскаго Сборника К. П. Побѣдосцена).

Дѣятельность русскихъ пастырей для искорененія языческихъ суевѣрій въ народѣ.

(Церковно-историческій очеркъ).

(Продолженіе *).

Подробнымъ обличителемъ суевѣрнаго почитанія языческихъ божествъ наряду съ христіанскимъ богопочтеніемъ является и авторъ слова XIV вѣка, приписываемаго Іоанну Златоусту. Слово это находится въ сборникѣ «*Златая цѣпь*» и полное его заглавіе: *Слово Св. Отца нашего І. Златоустаго, архіеп. Константинопольскаго града о томъ, како первое погани впривали въ идолы, и требы имъ клали, и имена имъ нарекали, яже и нынѣ мнози тако творятъ и въ крестыянствѣ суще; а не вѣдаютъ, что есть крестыянство*¹⁾. «Горе вамъ, воже вѣ слѣпіи, обращается проповѣдникъ въ этомъ поученіи къ своимъ слушателямъ, ни сами входите, но и хотящимъ внити не даете. Человѣчи, забывше страха божия небреженіемъ, и крещенія отвергошася, и приступиша къ идоламъ, и начаша жрети молнии и грому, и солнцю и лунѣ. А друзии Перуну, Хурсу, Виламъ и Мокоши, Упиремъ и Берегынямъ, ихже нари-

*) См. № 9 Мнвск. Еп. Вѣд. за 1902 г.

¹⁾ Львѣоп. литер. Тихонравова IV, 105—110.

цають три-9 сестриниць; а нини въ Сварожитца вѣрують, и въ Артемиду, имже невѣгласи (невѣжи) человекчи молятся, и куры пмъ рѣжуть... А друзии къ кладѣзѣмъ приходяще молятся, и въ воду мечють велеару (сагапѣ) жертву приносяще. А друзии огнѣви и камѣнию и рѣкамъ и источникомъ, и Берегынѣмъ, и въ дрова; не токмо же прежде въ поганствѣ (въ язычествѣ), но мнози и нынѣ то творять; а крестьяны ся наричающе, мосты и просвѣты, и бдѣльники, и чрезъ огонь скачють, мнящеся (кажутся) крестьяны, а поганская дѣла творять; навѣмъ мовь творять (окликають мертвыхъ) и попель посредѣ сыплють, и проповѣдающе мясо и молоко, и масла и яица, и вся потребная бесомъ; и на печь и льюще въ бани, мытися имъ велятъ. Чехоль и убрूसъ (платокъ) вѣшающе въ молвици (въ мовницы т. е. въ банѣ). А друзии вѣрують въ Стрибога, Дажьбога и Переплутата... каци бо суть крестьяни, а послушающе кощюнь елинскихъ и басней жидовскихъ, и рождество (рожаницу) и почитаний звездныхъ, и птица гласа (гаданія по крику птицъ), и чаровѣ, и волхвованія, и засконія деннии, и лѣтъ, и сновъ, и надъ источники свѣща вжагающа, и кумирьскую жертву ядять, и кровь, и удувленичу, и звѣремъ уядено, и птицами угнѣтено. Многа ина подобная симъ: како крестьяни нарещися имуть, а сице творяще? Здѣсь проповѣдникъ, какъ видно, облчая поклоненіе языческимъ божествамъ, въ особенности вооружается противъ моленія колодезѣмъ, источникамъ, огню, деревьямъ и камнямъ, скаканія чрезъ огонь, обликовъ мертвыхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ упоминаеть о чарахъ и волхвованіи, переряживаніи и маскахъ. Въ заключеніе составитель слова рядомъ увѣщаній просить своихъ слушателей бросить всѣ эти языческіе обычаи, указывая на всю несовмѣстность служенія Христу и діаволу.

Это же самое слово, но передѣланное, облчаетъ главнымъ образомъ волхвованіе, зрѣлица, игры, скоромошество, пѣсни,

плесканія рукъ; въ заключеніе слово грозитъ вѣчною мукою и совѣтуетъ христіанамъ разсуждать о пророчествахъ и ученіи святыхъ ¹⁾.

Наконецъ, до насъ дошло поученіе, извѣстное подъ заглавіемъ: *Слово пророка Исаи, истолковано Св. І. Златоустомъ* ²⁾. Это слово представляетъ изъ себя не что иное, какъ толкованіе на 9—14 стихи 65 главы пр. Исаи, и направлено противъ особенно распространеннаго и укоренившагося языческаго обычая поставленія трапезы Роду и Рожаницамъ, слѣды котораго можно находить и теперь. Служеніе этимъ божествамъ (работаніе) заключалось въ моленіи и обѣдѣ, для котораго между прочимъ варили кашу, и кромѣ того въ стриженіи первыхъ волосъ у дѣтей и въ пѣніи пѣсенъ ³⁾. Цѣлю этихъ требъ было частію созываніе—собираніе Рожаницъ, частію умилоствленіе и передача дѣтей подъ ихъ покровъ; основаніемъ всего этого было вѣрованіе въ силу ихъ и вліяніе на судьбу новорожденныхъ. Въ своемъ поученіи, направленномъ противъ суевѣрнаго служенія Роду и Рожаницамъ, проповѣдникъ примѣняетъ слова пр. Исаи къ обличенію этого служенія и объясняетъ ихъ примѣнительно къ этому случаю. *Рече Господь: насльдятъ гору святую Мою избранныи Мои, раби Мои.* Взявъ этотъ стихъ изъ 65 гл. книги пр. Исаи, проповѣдникъ объясняетъ его такъ: «Раби суть то, иже служатъ Богу, а не Роду, ни Рожаницамъ, ни кумиромъ суетнымъ: то суть слуги божія, иже приносятъ честную жрътву живу Богу въ крѣпости сердца своего съ разумомъ добраго ученія». Въ этомъ же

¹⁾ Львов. лит. Тихонравова IV, 100.

²⁾ Архивъ историко-юрид. свѣд. Калачова II кн. I ч.

³⁾ Слѣды этого языческаго обычая сохранились въ нашей крестинной кашѣ, безъ которой, какъ извѣстно, не обходится ни одинъ крестинный обѣдъ среди великорусскаго простонародья.

родъ онъ продолжаетъ и дальнѣйшее объясненіе стиховъ. *И будутъ въ лузъ* (на лугу) *огради овцамъ*. «Лугъ наречется рай, объясняетъ проповѣдникъ, а огради—райская мѣста, а овцѣ—вѣрніи людіе, иже работаютъ Богу, а не Рожаницамъ... *Вы же оставльше Мя и забывающе гору святую Мою и готовяюще трапезу Роду и Рожаницамъ напльняюще бѣсомъ черпанія...* *Сего ради тако глаголетъ Господь: се работающіи Ми ясти начнутъ, вы же взалчете;* но тою сыти есте трапезою, яже готоваете Рожаницамъ. *Се работающей ми пити начнутъ, вы же възжадаете;* но то пійте, иже то исполняете чръпанія бѣсомъ. *Се работающей Мнѣ возвеселятся, вы же постыдитесь.* *Се работающіи Ми возрадуются въ веселіи сердца, вы же,* работающей бѣсомъ и служащей идоломъ и ставляюще трапезу Роду и Рожаницамъ, *возсіете въ болъзни сердца вашего и отъ скрушенія духа възплачетесь.* Тому же ся събыти нѣсть здѣ, но въ ономъ вѣцѣ: остависте бо утѣшеніе ваше и покой будущаго вѣка избраннымъ моимъ, васъ же убіетъ Господь Богъ; а работающіи ми благословятся, поють Богу истинному, а вы поете пѣсни бѣсовскыя влоломъ, Роду и Рожаницамъ». Въ заключеніе проповѣдникъ умоляетъ своихъ слушателей отстать отъ этого сатанинскаго обычая—поставлять трапезу Роду и Рожаницамъ.

Другой рядъ словъ и поученій, сохранившихся до насъ за время до XV вѣка, въ качествѣ памятниковъ духовно-просвѣтительной дѣятельности нашихъ пастырей для искорененія народныхъ языческихъ суевѣрій, представляетъ изъ себя обличеніе исключительно суевѣрныхъ языческихъ обычаевъ и предразсудковъ, удержавшихся въ народѣ по принятіи христіанства, безъ всякаго упоминанія о служеніи языческимъ божествамъ. Въ поученіяхъ этого послѣдняго рода главнымъ образомъ обличаются игры, позораща, скомо-рошество, пляска, изъ которыхъ состояли наши языческія

празднества въ честь божествъ и которыя продолжали существовать и въ христіанствѣ,—волхвованіе, примѣты, вѣра во встрѣчу, лѣченіе болѣзней чарами и т. п. Первымъ такимъ по времени обличителемъ въ нѣкоторой мѣрѣ является пр. Θεодосій Печерскій. Въ своемъ поученіи *О казняхъ Божіихъ* онъ между прочимъ обличаетъ вѣру во встрѣчу, въ чиханье, волхваніе, чародѣяніе, изобличаетъ скоморошество, игры и разваго рода соединенныя съ ними безчинства. «Се бо не погански ли творимъ?»—говоритъ онъ въ этомъ поученіи. «Аще кто усящеть черныца или черницу, то възрашаются, ли свинію, ли конь лысъ: то се не погански ли есть? Се бо, по дьяволу наученьню, кобъ сію держать. Друзіи зачиханью вѣрують, еже бываетъ многожды на здравіе главѣ; но сими діаволь лститъ и другими нравы, и всяческими лестми... влхвованіемъ, чародѣяніемъ, блудомъ, запойствомъ, рѣзоиманіемъ, приклады, татбою и лжею, завистію, зубами(?), скоморохи, гусльми, сапѣлми, и всякими играми, и дѣлеса неподобными. Видамъ бо и ина злаа дѣла: вси дрѣзливы на піанство, и на блудъ, и на игры злыя, ихже нѣсть лзя христіаномъ тако творити»¹⁾.

Подобныя же обличенія вѣры во встрѣчу, чиханье и т. п. мы встрѣчаемъ въ другомъ поученіи, извѣстномъ подъ именемъ *Слова учительнаго о вѣрѣ во встрѣчу и чоухъ*. «Многіе люди, говоритъ здѣсь проповѣдникъ, вѣрують во встрѣчи, и въ чоухъ (чиханье), и въ птичій грай (пѣніе, крикъ), и во всякія бѣсовскія мечты, и послѣдуютъ обычаю невѣрныхъ, незнающихъ Бога, отъ коихъ такая прелесть перешла въ православіе. Такіе (люди) прогоняють отъ себя Духа Божія, ибо Духъ Божій дѣйствуетъ въ священникахъ, діаконлахъ, въ монашескомъ чинѣ, въ нищихъ—братіи Хри-

¹⁾ Учен. Зап. 2-го отд. Акад. Наукъ. Кн. II, вып. II, 1856 г. 195 стр.

стовой. Такіе чины всё благословенны отъ Бога. Мы же при встрѣчѣ гнушаемся тѣхъ чиновъ, отвращаемся отъ нихъ, укоряемъ ихъ при встрѣчѣ, поносимъ на пути».

Но главнымъ образомъ поученія такого рода находятся въ извѣстныхъ рукописныхъ сборникахъ: *Изумрудъ*, *Златоустникъ*, *Паисіевъ мѣ сборникъ*. Остановимъ вниманіе на болѣе выдающихся изъ нихъ. Такъ въ *Изумрудѣ*: 12-е слово *Златоуста* о играхъ и плясани въ особенности изобличаетъ пляски. «Проклятѣ всёхъ игръ, говоритъ здѣсь проповѣдникъ, есть плясанье, многовѣртѣмое, отлучаетъ людей отъ Бога». 33-е слово св. *Нифонта* о *русалкахъ* собственно распространяется о пляскѣ и мірскихъ пѣсняхъ. 130-е слово *Златоуста* главнымъ образомъ направлено противъ плясанія. *Поученіе къ духовному сыну Георгія Зарубскаго черноризца* (XIII в.), излагая разные наставленія, сильно вооружается противъ «лихого скомороха, гудца и свирца (свирѣльника), которыхъ водятъ по домамъ ради глама... Поганско то есть, а не крестьянско»¹⁾. 10-е слово о *лѣчащихъ болѣзни волхвованіемъ и о грѣхахъ людскихъ* между прочимъ указываетъ: «а мы мало заболимъ, приводимъ въ свои дома волхвовъ и зеленниковъ (лечащихъ посредствомъ наговоровъ на травы). 121-е слово св. *отецъ*, *како жить христіаномъ*, обличаетъ разные суевѣрія. «Болѣзни лѣчатъ волшебствомъ, амулетами и чарами, — говоритъ здѣсь проповѣдникъ. «Отъ бѣса еллинскаго, называемаго трасавицей, отгоняють, пиша на яблокъ слова, и кладутъ (его) на престолѣ, во время службы... Господь велитъ лѣчить не чарами, ни амулетами, ни вѣрою во встрѣчу, полазъ (слѣдъ животнаго)...» 137-е слово *Св. Ефрема* о *второмъ пришествіи* обличаетъ вѣрованіе во встрѣчу, чохъ, полазъ, птичій грай (пѣніе). Слово св. *отца Моисея*

¹⁾ О малоизв. и неизв. памят. Срезневскаго I, 54—57.

о ротахъ и клятвахъ (XIV в.) обличаетъ жертву бѣсамъ, лѣченіе болѣзней и особенно трасавицы (лихорадки) чарами, письменами на яблокахъ, полагаемыхъ на престолѣ; обличаетъ вѣру во встрѣчу и заговоры, употребляемые охотниками, людьми, идущими на торгъ, въ судъ, къ князю. «Жертву приносятъ бѣсомъ, говоритъ здѣсь проповѣдникъ, недуги лѣчатъ чарами и наузы, немощнаго бѣса, глаголемаго трясцю (лихорадку), мнятся прогоняюще нѣкими ложными писмяны проклятыхъ бѣсовъ еленьскихъ; пиша ияны на яблоцѣхъ, покладаютъ на святѣй трапезѣ въ годъ люторгѣ-грѣй (во время литургіи), и тогда ужаснуться со страхомъ ангельская воинства... не велить (Господь) чарами недухъ лѣчити, и ни наузы, ни бѣсъ искати, ни въ стрѣчу вѣровати, ни въ ловы идуще, или на куплю отходящи, или отъ князя милости хотяще сихъ искати» 1). Въ **Паисіевомъ сборникѣ**: *Слово истолковано мудростію — о позорищахъ* осуждаетъ слабую жизнь современниковъ, лѣнивое посѣщеніе храмовъ Божіихъ, неслушаніе Божественнаго слова, охотное пребываніе на игрищахъ, гдѣ идольскія сборища, музыка, пляска и забавы. *Поученіе христіаномъ* обличаетъ скоморошество, увѣщеваетъ почитать праздники не яденіемъ, пitiемъ и праздностію, а жизнію подобною святымъ, не присутствовать на русальныхъ играхъ или скоморошескихъ, на идольскихъ зрѣлищахъ, въ обществѣ пьяницъ. *Слово о клятвахъ и суевѣрїяхъ* направлено противъ чародѣйства, исчисляетъ беззаконія, за которыя Богъ караетъ Русь бездождіемъ, пожарами, войною и другими бѣдствіями. Беззаконія эти слѣдующія: жертвы бѣсамъ, лѣченіе болѣзней чарами и амулетами; въ числѣ чаръ проповѣдникъ указываетъ на лѣченіе лихорадки словами, писанными на яблокахъ.

Въ нѣкоторыхъ поученіяхъ извѣстныхъ проповѣдниковъ

1) Извѣст. Акад. Наукъ X, 703.

обличаются суевѣрные языческіе обряды и обычаи: сожиганіе волхвовъ, «выгребаніе» утопленниковъ и удавленниковъ, судбные поединки и т. п. Такъ, въ четвертомъ словѣ Серапіона, епископа Владимірскаго, избличается сожиганіе волхвовъ. «Еще поганьскаго обычая держитесь, говоритъ проповѣдникъ, волхвованію вѣруете, и пожигаете огнемъ незвинныя челоувѣкы и наводите на весь міръ и градъ убійство... Отъ которыхъ книгъ или отъ кихъ писаній се слышасте, яко волхвованіемъ глади бывають на земли, и паки волхвованіемъ жита умножаются? То аже сему вѣруете, то чему пожигаете я? Молитесь и чтите я, дары приносите имъ, отъ строять миръ, дождь пушають, тепло приводять, земли плодти велять. Се нынѣ по три лѣта житю рода нѣсть не токмо въ Русь, но въ Латвінѣ; се вѣлхвованіе ли сотвориша? Аще не Богъ ли строить Свою тварь, якоже хоцетъ, за грѣхъ насъ томя?» ¹⁾. Въ пятомъ своемъ словѣ преп. Серапіонъ обличаетъ тотъ же обычай сожигать волхвовъ и въ то же время обличаетъ обычай «выгребать» погребенныхъ утопленниковъ и удавленниковъ, думая, что отъ этого происходятъ всѣ несчастія. «Нынѣ, видя гнѣвъ Вскій, вы разузнаете, не погребъ ли кто удавленника и утопленника, и выгребаете ихъ, чтобы избавить людей отъ пагубы. О злое безуміе, о маловѣріе! Мы исполнены зла, а не каемся. При Ноѣ былъ потопъ, но не изъ-за удавленника или утопленника, а за людскія неправды. О люди, это ли ваше покаеніе? тѣмъ ли умолите Бога, что выгребаете утопленника или удавленника? Тѣмъ ли думаете утишить казнь божію? Лучше, братіе, отстанемъ отъ зла, удержимся отъ всѣхъ злыхъ дѣлъ разбоя» и пр. ²⁾. Въ поученіяхъ м.м. Петра и

¹⁾ Прибавл. къ твор. Св. Отецъ. Ч. I, 1843 г. стр. 199.

²⁾ Поездка въ Кирилло-бѣлоозерскій монастырь. Соч. проф. Шелывева стр. 36—38.

и Фотія, вмѣстѣ съ обличеніемъ волшебства, мы встрѣчаемъ обличенія, направленныя противъ языческаго суевѣрнаго вѣрованія въ судебныя поединки. Такъ, въ поученіи м. Петра *къ попамъ* мы читаемъ: «учите ихъ (дѣтей), чтобы не баяли басней, не принимали лихихъ бабъ, узовъ (амулетъ), наговора, зелья, ворожбы, ибо за это грядетъ гнѣвъ божій. А куда приходятъ лихія бабы, учите ихъ отставать отъ этого обычая и каяться; и если не послушаютъ васъ, не благословляйте ихъ. Заказывайте христіанамъ, чтобы бабъ не держали и бѣгали отъ нихъ... Если кто позовется въ поле (на поединокъ) и захочетъ причаститься, св. причастія ему не давайте, а кто дастъ причастіе, лишень будетъ сана. Убившій въ полѣ именуется душегубцемъ, не входитъ въ церковь 20 лѣтъ, не принимаетъ св. причастія, ни богородицына хлѣба (просфоры). Убитаго въ полѣ не хоронить, а выбросить его собакамъ; а кто похоронитъ его, лишится сана» ¹⁾. Точно также внушалъ принимать мѣры противъ ворожей и судебныхъ поединковъ и м. Фотій въ своемъ посланіи къ новгородцамъ. «Не слушать и не принимать ворожей, читаемъ мы у него... Идущему въ поле (на поединокъ) не давать св. таинъ. Убійцу отлучить отъ церкви на 18 лѣтъ, а убитаго не хоронить ²⁾. Наконецъ, есть нѣсколько обличеній, направленныхъ противъ суевѣрнаго языческаго вѣрованія въ сны. Такъ составитель *Слова отъ Св. Евангелія* (XIV в.), перечисляя душевныя грѣхи, указываетъ между прочимъ между ними и грѣхъ «вѣровати въ метаніе» (мечтаніе, сонъ) ³⁾. Гораздо рѣшительнѣе обличаетъ вѣрованія въ сновидѣніе другой проповѣдникъ. Обращая вниманіе на это суевѣріе и происходящее отъ него

¹⁾ Истор. Церкви преосв. Макарія, т. V, 150.

²⁾ Акты экспедиціи, I, 369.

³⁾ Лѣт. лит. Тихонравова, IV, 105.

зло, онъ говоритъ: «иже вѣруай соніямъ и мечтаніямъ, осудитя съ дьяволомъ, безъ иного грѣха, яко еговы слуга; ничтоже бо не мерзко предъ Богомъ, точію сія бѣды, еже вѣровати въ мечтанія.»¹⁾

(Продолженіе будетъ).

О печеніи просфоръ.

Во многихъ церквахъ просфоры пекутся не совсѣмъ удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ церквахъ и совсѣмъ плохо. Чтобы устранить этотъ недостатокъ, Преосвященный Антоній, епископъ Тобольскій, предложилъ Абалакскому монастырю доставить въ редакцію мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей свѣдѣнія о печеніи просфоръ въ монастырѣ. Эти свѣдѣнія въ настоящее время получены редакціей и печатаются. Они послужатъ хорошимъ руководствомъ въ печеніи просфоръ.

При печеніи просфоръ прежде всего нужно насѣять, сколько требуется, самой хорошей муки и сѣять ее чрезъ частое сито, чрезъ которое не могъ бы проходить соръ. Разведя дрожжи въ теплой, на подобіе лѣтней, водѣ (на 5 ковшей воды $\frac{1}{4}$ фун. дрожжей, а если дрожжи не свѣжія, то $\frac{3}{8}$ ф.), соединить ихъ съ такой же теплой водой, въ которой намѣреваются заводить просфоры, и процѣдить все это сквозъ рѣденькое полотенце. Послѣ этого всыпать въ воду просѣянную муку и чистымъ веселкомъ размѣшивать опару. Накрывши чистой накидашкой, если есть — полотняной, а то — холщевой, поставить опару въ теплое мѣсто, чтобы скорѣе она поднялась и не закисло: за этимъ надо тщательно слѣдить, такъ какъ нужно всегда помнить, что изъ сего тѣста готовится агнецъ. Заводить опару нужно не къ ночи,

¹⁾ Пам. стар. лит. IV, 214.

а утромъ—часа въ три—четыре; для подъема достаточно трехъ часовъ. Когда опара поднимется, какъ слѣдуетъ, и немного начнетъ опускаться, то слѣдуетъ сейчасъ же мѣсить ее. Вливши крестообразно немного святой воды и положивши соли, только не крупной, а мелкой (на 5 ковшей 4 столовыхъ ложки), слѣдуетъ класть туда муки, сколько требуетъ опара, и мѣсить до тѣхъ поръ, пока тѣсто не возьметъ въ себя всю муку, —подъ тѣстомъ не должно оставаться муки. Затѣмъ выложить тѣсто на обсыпанный мукой чистый столъ и мѣсить его локтемъ, который передъ этимъ долженъ быть вымытъ мыломъ и вытертъ насухо полотенцемъ, чтобы не былъ мокрый; мѣсить тѣсто локтемъ минутъ 10 и посыпать его мукой; свернуть булкой, положить на чистую доску; накрыть чистой сухой накидашкой, а сверхъ ея—сырой коленкоровой, чтобы тѣсто не засыхало. Накрытое такимъ образомъ тѣсто поставить въ теплое мѣсто, гдѣ бы оно могло разстояться, часа на $1\frac{1}{2}$, а если помѣщеніе не очень теплое, то на два часа, только не болѣе. Когда тѣсто поднимется опять, положить его на столъ, обсыпанный мукой, и мѣсить локтемъ минутъ 5, послѣ чего натирать руками до тѣхъ поръ, пока тѣсто не будетъ мягкимъ и гладкимъ; тогда разрѣзать его на двѣ части: одну часть побольше на низа просфоръ, а другую по меньше—на верха. Затѣмъ раскатать и разрѣзать ту и другую половину на части по величинѣ просфоръ. Положивши на листъ раскатанныя низа просфоръ, накрыть ихъ опять сухой и сверху сырой накидашкой и поставить въ теплое мѣсто. Раскатать верха и, намочивъ доску водой, посыпать мукой и на эту доску класть раскатанные верха и накрыть ихъ также сухой и сырой накидашками. Затопивши печь, должно намисаливать (т. е. печатать) верха. Накрывши сухой накидашкой, разложить намисаленные верха на доску и, накрывши сухой и сырой накидашками, поставить ихъ въ теплое мѣсто.

Когда печь истопится, то жаръ отгрестъ къ загниѣту и дать печкѣ немножко поостыть, чтобы просфоры не сгорѣли; тѣмъ временемъ средину просфоръ смочить водой, накладывать верха и накалывать крестообразно большой иглой по срединѣ, чтобы внутри не было пустоты; послѣ этого садить просфоры въ печь. Минуть чрезъ 5 осмотрѣть ихъ и, если нѣкоторыя изъ нихъ пошли на бокъ, то вторично наколоть ихъ иглой и посадить ихъ опять въ печь, минутъ на 20 или по усмотрѣнію. Вынувъ просфоры изъ печи, положить ихъ на столъ и сверху покрыть сырой накидашкой, чтобы были мягки. Свободные изъ-подъ просфоръ листы нужно натирать воскомъ, а не елеемъ.

При печеніи просфоръ должно соблюдать чистоту и опрятность. Передъ тѣмъ, какъ готовить просфоры, нужно надѣть на себя чистый фартукъ и зажечь предъ образомъ лампаду; столъ, доски и проч. принадлежности должны быть тщательно вымыты и вытерты; такъ какъ мы готовимъ просфоры для Священнаго Таинства, то мы и сами должны быть чисты душою и тѣломъ.

(Тоб. Ея. Вид.).

Библиографическая замѣтка.

Православный Миссіонерскій Календарь на 1902 г. Изданіе «Миссіонерснаго Обзорнія» подъ редакціей В. М. Скворцова.

(Выписка изъ библиографическихъ отзывовъ).

«Миссіонерское Обзорніе» въ нынѣшнемъ году подарило своихъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ—«Миссіонерскимъ календаремъ». Этотъ календарь настолько не похожъ на изданія подобнаго рода, что вполне заслуживаетъ, чтобы поговорить о немъ подробно. «Миссіонерскій календарь»—первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно,

что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и 82 стр. приложений. «Миссіонерскій календарь», какъ и всякій календарь, начинается общими календарными свѣдѣніями (I гл.) и изложеніемъ «православнаго мѣсяцеслова» (II гл.). Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а «православный мѣсяцесловъ» сопровождается еще «миссіонерскимъ описаніемъ» нѣкоторыхъ «житій св. угодниковъ Божіихъ», чего нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ «описаній» въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало и ими обыкновенно сопровождается житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи св. Іакова Персянина (27 ноября) повѣствуется, что онъ предъ мученической кончиной своей († 421 г.), ободряя себя, между прочимъ, говорилъ: «уповай, душа моя, на Бога, *силою четвероконечнаго креста спасающаго мя*». Отсюда, само собою, слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117—118).—Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе «особенностей церковнаго богослуженія» и (III гл.) «указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года», а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ: «*Наставленія и мысли о миссіи Церкви и миссіонерахъ*» (163—200 стр.). Наставленія и мысли заимствованы: «изъ слова Божія»; «изъ апостольскихъ постановленій»; изъ святоотеческихъ наставленій—свв. Иринея, Кипріана, Іоанна Златоуста, блаженнаго Іеронима, свв. Василія Великаго и Григорія; изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей миссіи—Григорія м. СПб., Филарета м. Московскаго, Іоанникія м. Кіевскаго, Аркадія архіеп. Олонецкаго, Никанора архіеп. Одес.

скаго, Антонія еп. Волинскаго и архимандрита Павла Прускаго. По этимъ источникамъ видно, что «самая первая обязанность» каждаго священника «есть учить всѣхъ вѣрен-ныхъ ему людей», какъ православныхъ, такъ «и неправославныхъ» (стр. 172) въ духъ любви, «бесѣдуя съ ними снисходительно и кротко» (170 стр.). Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю Церкви, нужно «самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ» (183). Каковъ долженъ быть «истинный миссіонеръ» на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статейкахъ той же главы: «Черты истиннаго миссіонера» (183—185), и «Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?» (186—190). «Истинному миссіонеру должна быть присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію, преданность своему дѣлу, нелицемѣрная любовь не только къ своимъ, но и ко всѣмъ, вопрошающимъ его о правомъ ученіи», чего онъ можетъ достигнуть прежде всего «черезъ благодатную силу молитвы», которая «есть душа и сила миссіи» (статья свящ. І. Дмитревскаго, стр. 195—200). Впрочемъ, чтобы миссія имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь в мірянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ м. Іоаннікія: «Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи» (стр. 191—194). Глава V посвящена «характеристикѣ ученія раскольническихъ толковъ или согласій» и «мистическихъ и рационалистическихъ сектъ» (201—267). Раскольническіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе формулировано сжато, кратко, но въ высшей степени *точно, ясно и правильно*, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ.

Перечислены *почти всѣ* безпоповщинскіе и поповщинскіе толки и, что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы, напр., адамантовы, бѣлоризцы,

горшкова секта, коликовцы, лучинковцы, любушкино согласіе, пекудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, только съ большею подробностью, чѣмъ толковъ раскольническихъ.—Глава VI-я говоритъ «*О единствѣ и его значеніи*» (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопросо-отвѣтной и можетъ дать каждому интересующемуся единовѣріемъ ясный и точный отвѣтъ относительно его.—Глава VII-я носитъ такое общее заглавіе: *православному христіанину*, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, «*наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ Церкви*» (273—332). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной Церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной Церкви изложены именно тѣ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколо-сектантскія возраженія. Каждая истина подкрѣплена доказательствами изъ Свящ. Писанія. Есть и рѣшеніе возраженій неправомыслящихъ.—Далѣе слѣдуетъ VIII-я гл.—«*Миссіонерская практика*». Это очень цѣнная по содержанію глава. Начинается съ «общихъ методическихъ указаній для веденія полемическихъ бесѣдъ» (333—335); даетъ подробные «примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ» (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св. Преданія. Планы выработаны на основаніи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знаніемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны «тексты Свящ. Писанія, на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученіе», и «тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами» (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и «*отвѣты изъ слова Божія и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ пререкаемымъ безъповоцями*» (366—373). «Отвѣты»—это краткое обличеніе всего безъ-

поповщинскаго раскола, начиная съ вопроса «О Церкви». Они представляют собою изложеніе православнаго ученія, но только подкрѣпленнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ, впрочемъ, нѣтъ, указаны *одны цитаты*, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличеніе *поповщины*. — Глава IX-я знакомить читателей съ «миссіонерской литературой» (374—392). Указаны лучшія пособія и для «церковной народно-миссіонерской бібліотеки», и «для бесѣды съ поповцами» и «безпоповцами», «по общимъ расколу вопросамъ» и для бесѣдъ съ мистико-раціоналистическимъ сектантствомъ. Глава X-я содержитъ «узаконенія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколо-сектантства» (383—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссій 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указаніями Св. Синода. Глава XI-я трактуетъ «О расколахъ и сектахъ, и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды» (402—406). Это извлеченія изъ «Дѣяній Казанскаго собора архипастырей». Глава XII-я—«Пастырская миссіонерская памятка» (407—422), главную мысль которой составляетъ та «непреложная истина, что дѣло миссій впередъ не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры» (410). Тутъ же приводится и инструкція для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ (410—421). Гл. XIII-я содержитъ «юридическія свѣдѣнія» по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь изложены все дѣйствующіе законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XIV приводятся «статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.» (459—460). Въ главѣ XV—«программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссій въ NN

епархій за N годъ» (461—465). Далѣ въ гл. XVI-й изложенъ «уставъ Вятско-Накольского братства ревнителѣй православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екатеринбург. губ., Верхотурск. уѣзда», и вообще «проектъ устава приходскихъ братствъ» (466—472).—И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя «свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссіи въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектантства, составленныя на основаніи отчетовъ г.г. секретарей консисторій и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, «Миссіонерскій календарь» — книга очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы *настоячиво рекомендуемъ* этотъ календарь, *какъ книгу необходимую*, всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнію послѣдняго и миссіею православной Церкви. Смущаться тѣмъ, что «Миссіонерскій календарь» изданъ только на 1902 г. нечего, — въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ), свѣдѣнія же по расколо-сектантству и православной миссіи еще многіе годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности. Цѣна «Миссіонерскаго календаря» — *1 руб.*, съ пересылкою.

(Олонец. Епарх. Вѣд.).

Передъ нами книжка «Миссіонер. календарь» въ опрятномъ переплетѣ съ 472 стр. текста и приложеніемъ въ 82 стр. Форматъ ея немного болѣе обыкновеннаго формата календарей для врачей, юристовъ, учителей и т. п. Напечатана четко.

Въ содержаніе «Миссіонерскаго календаря», помимо общихъ

календарныхъ свѣдѣній, вошло XVIII отдѣловъ (*идеть описаніе отдѣловъ*).

Уже одинъ перечень предметовъ, вошедшихъ въ содержаніе «Миссіонерскаго календаря», показываетъ, насколько тщательно отнесся издатель къ своей задачѣ—дать въ руки дѣятелямъ миссіи такую **справочную книгу**, которая, при удобствѣ пользованія ею, обнимала бы *весь кругъ вопросовъ*, вызываемыхъ миссіонерскою практикою. И намъ кажется, что «Миссіонерскій календарь» явится для миссіонеровъ серьезнымъ подспорьемъ при самыхъ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами. Не всегда удобно и возможно имѣть при себѣ всю массу книгъ, изъ которыхъ многія бываютъ необходимы при бесѣдахъ только для незначительныхъ справокъ. Трудно бываетъ иногда и удержать въ памяти то, гдѣ надлежитъ искать подходящую справку. Во всѣхъ такихъ случаяхъ «Миссіонерскій календарь»,—*небольшая книжка, которую можно носить съ собою въ карманъ*,—незамѣнимый другъ для каждаго дѣятеля миссіи. Но особенно важно имѣть его приходскимъ пастырямъ для частныхъ, домашнихъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами: добрую службу сослужить имъ въ этомъ случаѣ календарь.

Въ заключеніе не можемъ умолчать объ одномъ отдѣлѣ «Миссіонерскаго календаря», который вызываетъ *на серьезныя размышленія о значеніи, характерѣ и задачахъ миссіонерскаго дѣланія*. Отдѣлъ этотъ—«Наставленія и мысли о миссіи и миссіонерахъ».

Самую обычную характеристическою чертою нашихъ представленій о раскольникахъ и сектантахъ является мысль объ ихъ какой-то исключительной, *какъ бы органической враждебности по отношенію къ* православной Церкви и ея чадамъ. Мысль эта пріобрѣтаетъ иногда такую силу въ сознаніи православныхъ, что совершенно вытѣсняетъ собою память о томъ, что раскольники и сектанты—наши братья

единокровные, но братья больные. Она не позволяет ближе присмотрѣться къ духовному состоянію этихъ заблудшихъ братьевъ и понять, что внутренняя основа ихъ заблужденій зиждется на несокрушимомъ стремленіи найти Бога, узнать Его правду, что только нуть къ этому они избрали ложный. Подъ вліяніемъ той же мысли о враждебности по отношенію къ намъ православнымъ раскольниковъ и сектантовъ у многихъ и на бесѣды съ заблудшими, на попытки къ обращенію ихъ образовался такой взглядъ, что это-де безнадежныя усилія, разжигающія еще болѣе враговъ Церкви и не приносящія ровно никакой пользы. Изъ прекрасныхъ наставленій о смыслѣ и значеніи миссіонерскихъ собесѣдованій покойнаго митрополита Кіевскаго Іоанникія и изъ полнаго высокоаго одушевленія воззванія Волынскаго епископа Автонія къ пастырямъ о значеніи собесѣдованій читатель «Миссіонерскаго календаря» убѣдится, что бесѣды съ заблудшимися — *безнадежный трудъ только для тѣхъ, кто видитъ въ такихъ бесѣдахъ только исполненіе внѣшняго долга, кто не скорбитъ братскою скорбью о больной душѣ заблудшаго брата, не горитъ любовью къ нему и искреннимъ, безкорыстнымъ стремленіемъ наставить его на путь истинной вѣры и жизни во Христѣ.*

Съ живымъ интересомъ просмотрѣли мы «Миссіонерскій календарь» и усиленно рекомендуемъ его пастырямъ и тѣмъ, кто интересуется дѣломъ миссіи. Книжка хорошая.

(Ярослав. Епарх. Вѣд.).

Отъ редакціи «Миссіонерскаго Обзорнія».

Редакція долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность интересующихся новымъ и единственнымъ пока въ русской миссіонерской литературѣ изданіемъ «Миссіонерскаго календаря», что она не считаетъ возможнымъ выпускать подобный календарь ежегодно, такъ какъ нынѣшнее изданіе на-

столько полно исчерпало всё наиболее необходимыя для пастыря и миссіонера свѣдѣнія, что издавать въ ближайшемъ будущемъ такой же календарь, значить повторяться.

Для накопленія въ такомъ объемѣ новыхъ свѣдѣній по сектовѣднію и миссіонерству нужны годы.

Епархіальная хроника.

5-го Мая, въ недѣлю о разслабленномъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ тотъ же день вечеромъ, наканунѣ Высокоторжественнаго дня рожденія Его Императорскаго Величества и перенесенія мѣсто-чтимой иконы Крупецкой Божіей Матери, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

6-го Мая, въ Высокоторжественный день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Кааедральномъ соборѣ. Предъ началомъ литургіи въ соборъ съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ была перенесена изъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома чудотворная икона Крупецкой Божіей Матери. Послѣ литургіи было совершено Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, торжественное благодарственное ко Господу Богу молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома. По окончаніи благодарственнаго молебствія Владыкой было совершено молебствіе ко Пресвятой Богородицѣ, во время котораго затѣмъ св. икона Крупецкой Божіей Матери съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ, при громадномъ стеченіи молящихся,

была перенесена на площадь у городской заставы для дальнѣйшаго слѣдованія въ селеніе Крупцы, мѣсто лѣтняго ея пребыванія.

10-го Мая съ утреннимъ поѣздомъ Либаво-Роменской желѣзной дороги Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ отбыть въ г. Черниговъ для участія въ Воскресенье, 12-го Мая, въ хиротоніи назначеннаго на кафедру епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговскаго, Архимандрита Исидора. Вечеромъ, 13-го Мая, Владыка изволилъ возвратиться изъ своей поѣздки въ г. Минскъ.

14-го Мая, въ Высокоторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, по совершеніи Божественной литургіи въ Минскомъ Каедральномъ соборѣ было отслужено, при участіи всего городского духовенства, торжественное благодарственное ко Господу Богу молебствіе, положенное на день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 Августа сего 1902 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго вѣроисповѣданія, *съ полнымъ успѣ-*

хотъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го Августа*.

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го Августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не раньше 12)*.

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ назначаемыхъ для этого Со-

въ томъ комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ или по 105 руб. въ сентябрь и январь за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданіяхъ Академіи своєкоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

Издание П. П. Сойкина. СПб. Стремянная, 12.

АЛИПІЙ ИЗЪ ТАГАСТА.

Повѣсть изъ исторіи церкви IV вѣка.

208 страницъ. Цѣна 50 коп.

Главный предметъ этого разсказа составляетъ обращеніе блаженнаго Августина въ христіанство, Это великое и вмѣстѣ съ тѣмъ трогательное событіе, доказывающее могучую силу христіанскаго ученія, изложено въ формѣ живого разсказа и сопровождается художественнымъ очеркомъ древняго міра, вынужденнаго, наконецъ, уступить мѣсто новымъ началамъ, провозглашеннымъ съ высоты Креста. Кипучая дѣятельность городовъ Александріи и Милана, послѣднія преслѣдованія христіанъ и ихъ окончательное торжество, наконецъ, послѣднія бесѣды великаго отца церкви съ матерью своею Моникою начертаны въ разсказѣ яркими штрихами, производ. неотразимое обаяніе на читателя.



СОДЕРЖАНІЕ:

Новое христіанство безъ Христа.—Дѣятельность русскихъ пастырей для искорененія языческихъ суевѣрій въ народѣ (продолженіе).—О печеніи просфоръ.—Библиографическая замѣтка.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 15 Мая 1902 года. Цензоръ, Каеедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонскій.

Минскъ.—Паровая Типо-литографія Б. И. Соломонова.